

Tekstilno tehnološki fakultet

REZULTATI STUDENTSKE ANKETE

KAKO JE NEKAD BILO

- ✘ Srednjovjekovni studenti su neposredno plaćali profesore.
- ✘ U Bologni su studenti angažirali i otpuštali profesore, kažnjavali ih zbog neopravdanih izostanaka ili kašnjenja na predavanja ili ako nisu znali odgovoriti na teška pitanja.
- ✘ Ako bi predavanje bilo nezanimljivo, presporo, prebrzo ili jednostavno ne dovoljno glasno, studenti bi se izrugivali i gađali profesore raznim predmetima.
- ✘ U Leipzigu su konačno morali službeno zabraniti gađanje profesora kamenjem.

Leonard Mlodinow, EUCLID'S WINDOW, WRITER'S HOUSE, INC. New York, 2001

STUDENTSKA ANKETA

- ✘ Akademski godina 2006/2007 (objedinjeni rezultati zimskog i ljetnog semestra)
- ✘ Provedba ankete bez teškoća
- ✘ Sve inoformacije na web stranicama

www2.ttf.hr/kvaliteta

ZAŠTO PROVODITI ANKETU?

- ✘ Prema uvjetima rektorskog zbora svaki nastavnik prilikom izbora u više zvanje treba priložiti i rezultate studentske ankete kojom se vrednuje kvaliteta njegovog nastavnog rada.
- ✘ Prema Zakonu o znanosti i Statutu svako visoko učilište dužno je provoditi unutarnje vrednovanje kvalitete nastavnog rada.
- ✘ Postojanje podataka o studentskom vrednovanju nastavnog procesa nužno je u procesu vanjskog vrednovanja visokog učilišta te je pretpostavka za dobivanje međunarodne akreditacije.
- ✘ Odgovornost svakog člana akademske zajednice da analizira i unapređuje kvalitetu svog rada

DIO ŠIREG PROCESA

- ✘ Studentsku procjenu izvedbe nastave treba shvatiti kao sastavni dio šireg procesa vrednovanja nastavnog procesa.
- ✘ Studenti kao direktni korisnici mogu najbolje procijeniti neke elemente nastave pri čemu je važno prikupiti i ostale indikatore kvalitete obrazovnog procesa s naglaskom na ishode obrazovnog procesa, a to su znanja i kompetencije koje su studenti stekli.
- ✘ Pri tom je važno uzeti u obzir i uvjete u kojima se nastava odvija (prostor, tehnička oprema, broj i interes studenata i dr.) te sve ostale faktore koji utječu na kvalitetu nastave (mogućnosti nastavnika za edukacije u području nastavnih vještina, izvannastavne obaveze i dr.).

SAMO JEDAN OD POKAZATELJA

- ✘ Anketa je tek jedan od pokazatelja nastavnikove uspješnosti

ŠTO JE DO SADA UČINJENO

- ✘ 2000 nastavnika
- ✘ 90.000 anketnih listova/semestru

OPĆA OCJENA NASTAVNIKA

Prosječna ocjena	% nastavnika
1 - 1,5	0,0
1,51 - 2,00	0,7
2,01 - 2,50	1,8
2,51 - 3,00	6,0
3,01 - 3,50	13,4
3,51 - 4,00	21,4
4,01 - 4,50	29,3
4,51 - 5,00	27,4

Ispod 2,5 { } Ispod 3,0 { }

ŠTO S REZULTATIMA?

- ✘ U materijalima Udruženja europskih sveučilišta navodi se da "uspjeh ili neuspjeh sustava ocjenjivanja kvalitete svih vrsta sveučilišne djelatnosti ne ovisi samo o spremnosti visokoškolskih institucija na suradnju, nego i o tome kako će se interpretirati rezultati ocjenjivanja i što će biti s tim rezultatima".

ŠTO PODUZETI?

- ✘ Anketa ima smisla samo ako se na temelju nje promijeni stanje
- ✘ Samokorekcija
- ✘ Reakcija sustava (upozorenje, materijalna stimulacija i destimulacija, ostale mjere)
- ✘ Poteškoće zbog različitih uvjeta (veličina grupe, atraktivnost kolegija, vrijeme održavanja nastave i dr.)

PREPORUKE

- ✘ Preporuka je da se naglasí skupina najbolje ocijenjenih, a ne pojedinac, osim u slučajevima kada je jedan nastavnik očito izdvojen po svojim rezultatima.
- ✘ Povjerenstvo treba domisliti mjere za nagrađivanje takvih pojedinaca (financiranje dodatnog usavršavanja, sudjelovanje na znanstvenim skupovima, nagrade na razini sastavnice i Sveučilišta)
- ✘ Takvi nastavnici bi mogli biti uključeni u aktivnosti Povjerenstva na području poboljšanja kvalitete nastave.

PREPORUKE

- ✘ Preporuka je da se s nastavnicima čiji je rad loše ocijenjen napravi analiza mogućih uzroka takvog ishoda studentskog vrednovanja.
- ✘ Svrha te procedure jest pomoć nastavniku tj. rješavanje problema, a ne kazna.
- ✘ Prijedlog: razgovor dekana s nastavnicima čija je ocjena manja od 2,5.

ANONIMNOST ANKETE

- ✘ Snažni studentski zahtjevi da rezultati ankete budu javni.
- ✘ Većina nastavnika nema ništa protiv javne objave ankete.
- ✘ Objavi ankete žestoko se protive nastavnici koji su u više navrata vrlo loše ocijenjeni. Na Sveučilištu je ukupno približno 60 takvih nastavnika (od 2000 anketiranih).
- ✘ Jedan od prijedloga: objava rezultata za one nastavnike koji na to pristanu.

ANONIMNOST NA TTF-U

- ✘ Cjelokupne podatke su mogli vidjeti:
 - + Dekan (prof.dr.sc. Darko Ujević).
 - + Predsjednik Odbora za upravljanje kvalitetom (prof.dr.sc. Darko Grundler).
 - + Osoba zadužena za slanje rezultata ankete Ružica Šurina (prema posebnim uputama i zahtjevima na tajnost predsjednika Odbora za upravljanje kvalitetom).

TEKSTILNO TEHNOLOŠKI FAKULTET

- ✘ Zbirni rezultati ankete

OCJENA NASTAVNIKA

- ✘ Najlošije ocjene:
 - + B7 - Nastava je zanimljiva i dinamična
 - + B8 - Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave
- (ukupno je bilo 14 pitanja)

IZVEDBA NASTAVE

- ✘ A - ocjena nastavnika - poznavanje područja koje predaje
- ✘ B - ocjena nastavnika - izvedba nastave
- ✘ C - ocjena nastavnika - motivacija i odnos prema studentima

(ukupno je bilo 3 pitanja)

OCJENA KOLEGIJA

- ✘ Najlošije ocjene:
 - + C6 - Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave
 - + C7 - Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina, te praktičnu primjenu znanja
 - + C8 - Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi

(ukupno je bilo 9 pitanja)

POJEDINAČNE OCJENE

- ✘ Nastavnici koji su ocjenjeni negativnom ocjenom
- ✘ Nastavnici koji su ocjenjeni ocjenom manjom od 2,5

ZAKLJUČAK

- ✘ Ako nema reakcije na rezultate ankete anketa nema smisla.
- ✘ Reakcija treba biti ponajprije u smjeru pomoći loše ocijenjenim nastavnicima kako bi poboljšali svoj rad (Centar za izobrazbu nastavnika).
- ✘ Mora postojati mehanizam za djelovanje na nastavnike koji se ne žele promijeniti.

PITANJA?

